

PROCES-VERBAAL VAN ONDERZOEK.
Commissariaat Generaal voor 's Lands Wederopbouw

Dienst voor Ruiming en Vernietiging van Springstoffen

Distrikt der Twee Vlaanderen

Westroosebeke

Heeden, 24 Mei, negentienhonderd drie en veertig, in uitvoering der bepalingen van lid 3 der onderrichtingen over de vergoeding wegens werkongevallen, hebben wij :

SAMYN Robert O/Luitenant, Distriktoverste
DESAEGHER Roger O/Luitenant, Officier-adjunkt.

Commissarissen, door Kapitein-Kommandant SAMYN Emile, Diensthoofd, aangesteld om oorsprong, oorzak en omstandigheden van 't ongeval lissende tot de acco van den arbeider :

STREKELORUM Omer, Kerselle

burgerlijk werkmán, ploegbaas

vast te stellen, volgende inlichtingen ingewonnen :

De te opperwachtmeester BORISS Raymond verklaart ons,

"Ik was in het bureau bezig met het wachtboek in te vullen. Rond 13u.30 hoorde ik op een gegeven oogenblik een knal schijnende uit de richting der springputten te komen. Aanstonds begaf ik mij samen met ploegbaas MULLE die toegelopen kwam in de richting van waar het gerucht kwam. Op het vernielingsplein zelf troffen wij het vreeselijk verminkte lijk aan van STREKELORUM Omer die het slachtoffer geweest was eener ontploffing. Bij de vernielingswerken van 13uur was alles normaal geweest. Ik kan enkel veronderstellen dat STREKELORUM een springtuig ontdekt heeft die uit een der putten geslagen was zonder te ontploffen en het wilde wegbrengen om bij de volgende ontploffing terug in de putten bij te zetten. Het moet bij het opnemen ontploft hebben."

De ploegbaas MULLE Henri verklaart ons,

"Ik was bezig met steenen uit de vaart te halen om de baan te herstellen. Rond 13u.30 hoorde ik een ontploffing in de richting van het plein. Met te opperwachtmeester BORISS ging ik aanstonds naar de plaats vanwaar de ontploffing scheen te komen. De vondaer er het verminkte lijk van STREKELORUM die het slachtoffer geweest was eener ontploffing op het vernielingsplein. Hij was alleen en ik veronderstel dat hij een springtuig moet gevonden hebben die uit een put geslagen werd zonder te ontploffen. Hij wilde het waarschijnlijk opnemen om het bij de volgende vernieling in de putten te brengen. Anders kan ik dit ongeluk niet begrijpen. Bij de vernieling was alles normaal geweest."

Dit die verklaringen blijkt dat de arbeider door ongeval getroffen werd op 24 Mei 1943, door een oocaelijke ontploffing.

Berhalve oordeelen wij :

- 1° dat dit ongeval is opgedaan onder de uitvoering dier overeenkomst.
- 2° dat het is verwekt door de uitvoering dier overeenkomst.
- 3° dat het niet te wijten is aan een onvoorzichtigheid een overtreding der onderrichtingen of een roeklooze daad.
- 4° dat het niet voortspuit uit buitengewone overmatige krachtinspanning in dienst.

Ter bevestiging waarvan dit proces-verbaal werd opgemaakt te Westroosebeke, op dag, maand, jaar als hierboven.

De o/Luitenant DESAEGHER
Officier adjunkt

De Onder-Luitnant SAMYN R.
Distriktoverste